

הוועדה לפטורים ומיזוגים

פרוטוקול

מועד הדיון: 23.2.2020, 10:45 - 11:45

מקום הדיון: משרד רשות התחרות, עם ועולמו 4, ירושלים

משתתפים:

אורן מילשטיין – יו"ר הוועדה
עינת מלר – חברה
שירה ברלינר-פולג – חברה
אופיר בשן – חבר
אשר דויטש – חבר
מיכל הלפרין – הממונה על התחרות
מיכל כהן – היועצת המשפטית, רשות התחרות
אייל שפירא – עוזר בכיר לממונה על התחרות
אבי גרוסמן – ראש צוות, רשות התחרות
אור בלקין – עו"ד, רשות התחרות
תומר אברמזון – מתמחה, רשות התחרות

על סדר היום

חידוש כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים לשם שיווק ואספקה בחוץ לארץ של ציוד בטחוני) (להלן **פטור הסוג**) לתקופה נוספת של חמש שנים.

המסמכים שבפני חברי הועדה

טיוטה לאישור פטור הסוג כפי שפורסמה באתר התזכירים.
הערות רפאל ותגובת רשות התחרות להערות.

תקציר הדיון

מיכל הלפרין - התכנסנו לדיון בחידוש פטור הסוג.

אור בלקין – מדובר על חידוש פטור הסוג לתקופה נוספת של חמש שנים והתאמתו לנוסח אחרי תיקון 21 לחוק. טיוטת פטור הסוג פורסמה להערות הציבור ונשלחה גם למשרד הביטחון. לעניין הערות הציבור, קיבלנו הערות מחברת רפאל אותן ריכזנו עבורכם לצד תגובת הרשות להערות.

מיכל כהן – פטור סוג זה מיועד לשיתופי פעולה בין חברות ביטחוניות ישראליות המעוניינות להקים מיזמים משותפים ולהתמודד בפרויקטים בחו"ל, תוך שמירה על כך שהתחרות בישראל לא תיפגע. פטור סוג זה קיים לצד פטורי סוג אחרים שעומדים לרשות הצדדים למיזם ובהם: פטור הסוג

למיוזמים משותפים ופטור הסוג שעניינו ייצוא של ציוד ביטחוני מחוץ למדינת ישראל אשר מסדיר מנגנון הערכה עצמית.

ייחודיותו של פטור הסוג הנדון ביצירת נמל מבטחים המסייע בקידום וודאות לצדדים בתחום הייחודי הזה.

אשר דויטש – מדוע נדרש פטור סוג ספציפי לצד פטורי הערכה עצמית. לדעתי אין צורך בכך ומדובר ברגולציה מיותרת.

מיכל כהן – הייתה התלבטות בנושא, אם כי חשוב לציין שהפטור איננו מייצר רגולציה נוספת, אלא זו מעין הקלה רגולטורית בדמות נמל מבטחים. בהתקנת פטור סוג ייצוא של ציוד ביטחוני שכאמור הסדיר הערכה עצמית, חברות ביטחוניות הביעו רצון כי פטור הסוג הזה יישאר במקביל.

אופיר בשן – מה קורה עם המוצר שהן פיתחו יחד במסגרת הפטור ועתה רוצות לשווקו בישראל. **מיכל כהן** – מה שמפתחים יחד כמידע חדש, על פי פטור הסוג לא ניתן להגביל את השימוש בו. כך ניתן לבצע במידע החדש שימוש בישראל. כמובן שאם הן רוצות לשווק אותו בארץ ביחד הן צריכות לבקש פטור פרטי או לחילופין לבצע הערכה עצמית בהתאם לפטורי הסוג הרלוונטיים.

מיכל הלפרין – פטור הסוג הזה מאפשר לחברות להיות תחרותיות יותר בחו"ל וזאת שלא על חשבון התחרות בישראל.

אורן מילשטיין – אבקש לעבור על ההערות של רפאל.

אור בלקין – אעבור על נקודות מתוך המסמך.

ביחס להערה בס' 2(4) ההערה שמשמעותה בפועל שינוי הגדרת מידע חדש, הערה זו אינה מקובלת עלינו משום שהיא מיותרת לאור הגדרת מידע חדש ומשום שהיא מצמצמת את גדר ההגבלה שהסעיף מטיל ביחס למידע חדש שפותח במסגרת המיזם המשותף.

ביחס לחלופות המוצעות על ידי רפאל בס' 3(5) ו-6(6) הן אינן מקובלות על הרשות בפרט מכיוון שהתחרות עשויה להיפגע בשוק שאינו שוק המוצר נשוא ההסדר, למשל פגיעה בתחרות בין הורי המיזם בשוק שאינו שוק המוצר נשוא ההסדר ומכיוון שישנם פטורי סוג אחרים המספקים מענה. **מיכל כהן** – הערות שראינו שקיים להן פתרון בפטורי סוג אחרים או בחוק עצמו חשבנו שאין מקום לקבל.

אור בלקין - ביחס להערת רפאל המבקשת לתחום את בחינת סך ההכנסות וההשקעות כאמור בס' 3(2) ו-3(4) לאותם הצדדים, התיקון אינו מקובל על הרשות שכן הוא מצמצם יתר על המידה ומחיל את הפטור גם על מקרים בהם עלולה להיפגע התחרות, למשל במישור התחרות שבין המיזם להורי המיזם.

ביחס לתיקון המבוקש על ידי רפאל בס' 5 שעניינו התמקדות בפגיעה שעשויה להיגרם בשוק המוצר, התיקון אינו מקובל על הרשות משום שכאמור תיתכן פגיעה בתחרות בשוק שאינו שוק המוצר נשוא ההסדר.

התיקון המוצע לפיו משרד הביטחון לא הביע התנגדות אינו מקובל על הרשות שכן הרשות אמונה על שמירה על דיני התחרות.

אשר דויטש – אני עדיין חושב שפטור הסוג הזה מיותר.

מיכל הלפרין – אפשר לעשות תהליך חשיבה על שילוב הוראות הפטור הזה בפטור סוג מיזמים משותפים או להאריך את פטור סוג מיזמים משותפים למועד הפקיעה של פטור הסוג הזה.

סיכום

הועדה מאשרת פה אחד את חידוש פטור הסוג לתקופה של 5 שנים נוספות.